

# EELNÕU

## VABARIIGI VALITSUS

### ISTUNGI PROTOKOLL

Tallinn, Stenbocki maja

.04.2026

Päevakorrapunkt nr ...

#### **Eesti seisukohad Eesti seisukohad Euroopa Liidu digivõrkude õigusakti eelnõu kohta**

1. Kiita heaks järgmised justiits- ja digiministri esitatud Eesti seisukohad Euroopa Liidu digivõrkude õigusakti eelnõu (DNA) kohta.

1.1. Eesti leiab, et kuna eelnõu eesmärk on luua lihtsam, ühtsem ja kaasaegsem Euroopa Liidu sidealane õigusraamistik, siis ei tohi see kaasa tuua täiendavaid kohustusi (näiteks vaskvõrkude sulgemisega kaasnev regulatsioon) ja menetlusi (näiteks sageduskonkursi määrase eelkooskõlastamine), mis suurendavad liikmesriikide reguleerivate asutuste töökoormust ja sideettevõtjate halduskoormust.

1.2 Eesti leiab, et sidevõrkude toimepidevuse ja turvalisuse nõuded peavad tulenema horisontaalsetest õigusaktidest (näiteks NIS2 ja CER direktiiv), mistõttu ei ole eelnõus dubleerivate sektorspetsiifiliste nõuete sätestamine põhjendatud.

1.3. Eesti toetab ELi sideturule sisenemise nõuete ühtlustamist ja lihtsustamist selliselt, et liikmesriikide reguleerivate asutuste töökoormus ja sideettevõtjate halduskoormus ei suurene. Euroopa Liidu sideturule sisenemiseks peab piisama sideettevõtja ühekordsest teatise esitamisest liikmesriigi reguleerivale asutusele, ilma eraldi kinnituse saamise nõudeta.

1.4. Eesti leiab, et sageduste harmoneeritud kasutamine toetab Euroopa Liidu ühtse siseturu arengut, kuid Euroopa Komisjoni pädevus sageduste reguleerimisel peab jätkuvalt piirduma sageduste kasutusala harmoneerimisega (ehk konkreetsele tehnoloogiale konkreetsete sageduste määramisega, sealhulgas 6G jaoks) ja nende kasutuselevõtmiseks ühtsete kuupäevade sätestamisega.

1.5. Eesti ei toeta sageduste haldamises Euroopa Komisjoni, Elektroonilise Side Euroopa Reguleerivate Asutuste Ameti (BEREC) ja Euroopa Liidu raadiosageduspoliitika Ameti (RSPB) pädevuste suurendamist, välja arvatud satelliitside sagedushalduses. Sageduste haldamine (sageduste rahvusvaheline ja riigisisene planeerimine, koordineerimine ja kasutamise korraldamine ning järelevalve) peab jääma liikmesriigi ülesandeks, kuna liikmesriigil on parimad teadmised riigisisestest eripäradest ja sideturu vajadustest. Euroopa Liidu piirriigid peavad sageduste kasutamisel arvestama ka oma liiduväliste naaberriikidega ja sellest tulenevate erisustega sageduste kasutamisel. Eesti toetab satelliitside üleeuroopaliste lubade õiguse andmist Euroopa Komisjonile, kuid see ei tohi piirata liikmesriigi õigusi maapealsete sidevõrkude haldamisel.

1.6. E Eesti leiab, et sageduse kasutamise õiguse andmine peab tagama sideettevõtjale piisava paindlikkuse ja õiguskindluse pikaajaliste investeeringute tegemiseks, mistõttu peab näiteks sagedusluba olema antud tähtajatult. Eesti ei toeta üleeuroopaliste sageduslubade

kasutuselevõttu, kuna see pärsib väiksemate ja innovaatilisemate riikide arengut ning võimalusi võtta kiirelt kasutusele uusi innovaatilisi teenuseid.

1.7. Eesti peab vajalikuks säilitada kehtiv sageduste andmise avaliku konkursi teavitamise protsess, mille kohaselt Euroopa Liidu sageduspoliitika töörühma teavitatakse konkursi määruse eelnõust. Eesti ei toeta konkursi määruse eelnõu kooskõlastamist Euroopa Komisjoni, Elektroonilise Side Euroopa Reguleerivate Asutuste Ameti (BEREC), Euroopa Liidu raadiosageduspoliitika Ameti (RSPB) ja teiste liikmesriikidega, kuna see on ebaproportsionaalne ja pikendab oluliselt konkursi kaudu antavate sageduste andmise protsessi. Lisaks leiame, et ei saa anda konkursi määruse eelnõu kooskõlastamisprotsessis Euroopa Komisjonile vetoõigust, kuna liikmesriigil on parimad teadmised riigisisestest eripäradest ja sideturu vajadustest.

1.8. Eesti toetab täiendavate üleeuroopaliste numbrite kasutuselevõttu riiklikes numbriplaanides, kuna see soodustab teenuste üleeuroopalist toimimist.

1.9. Eesti toetab üleminekut vaskvõrkudelt uuele, keskkonnasäästlikumale ja tõhusamale tehnoloogiale, kuid eelnõus sätestatud üleminekureglid on liiga detailsed, ebaproportsionaalsed ja põhjendamatud ning suurendavad bürokraatiat. Eesti hinnangul piisab, kui eelnõus sätestatakse sideettevõtja kohustus esitada vaskvõrkude väljalülitamise teekaart, kuid ülejäänud küsimused peavad jääma liikmesriigi reguleeriva asutuse pädevusse.

1.10. Eesti ei toeta, et Euroopa Komisjonile antakse õigus tagasi lükata liikmesriigi reguleeriva asutuse poolt sideettevõtjale määratud kohustusi, kuna see ei pruugi arvestada väikeste turgude spetsiifilisi tingimusi ning võib põhjustada moonutusi liikmesriigi sideturul ning halvendada konkurentsiolukorda.

1.11. Eesti toetab eelnõus lähenemist, mille kohaselt ei määra Euroopa Komisjon ega Digivõrkude Büroo (ODN) turuanalüüsi hinnakontrolli osas ühte kindlat kulumodelit. Liikmesriikide sideturud on oma arengutaseme, asustustiheduse ja konkurentsiolukorra poolest liiga erinevad, et rakendada ühtset meetodikat, mis tagaks kõikjal optimaalse tasakaalu konkurentsi soodustamise ja investeerimisstiimulite vahel.

1.12. Eesti leiab, et enne vaskvõrgu sulgemist konkurentsiolukorra hindamiseks turuanalüüsi tegemine peab olema liikmesriigi reguleerivale asutusele soovituslik, mitte kohustuslik. Liikmesriigi reguleerival asutusel peab säilima paindlikkus olukorras, kus turud on juba muul viisil geograafiliselt hinnatud ja jaotatud, ning võimalus sekkuda vaid nendes kriitilistes piirkondades, kus esineb reaalne oht jaeturu konkurentstile või teenuste kättesaadavusele.

1.13. Eesti ei pea eelnõus universaalteenuse reguleerimist vajalikuks, kuna gigabitivõrkude laienemine, uute tehnoloogiate (sh 5G ja tulevikus 6G) laialdane kasutuselevõtt ning satelliitsideühenduse levik tagavad hea internetiühenduse kättesaadavuse kogu Euroopa Liidus.

1.14. Eesti leiab, et lõppkasutajate õiguste kaitse regulatsioon peab olema selge ning piirduma üksnes nende nõuetega, mida Euroopa Liidu üldine tarbijakaitseõigus ei kata. Eesti ei toeta tarbijakaitse eriregulatsiooni laiendamist mikro- ja väikeettevõtjatele ja mittetulundusühingutele.

1.15. Eesti peab vajalikuks, et Euroopa Liidu digiidentiteedi kukkur toimiks hädaabiteenuse ja ohuteadete edastamisel tehnilise liidesena, mida on võimalik integreerida olemasolevasse liikmesriigi hädaabiteenuse ja ohuteatesüsteemi. Eesti ei toeta eraldiseisva paralleelse kohustusliku mobiilirakenduse loomist üksnes ohuteavituse või hädaabiteate edastamiseks.

1.16. Eesti eelistab pikendada eelnõu kohaldamisaja algust 6 kuult 18 kuule alates eelnõu jõustumisest, et tagada eelnõu riigisisene rakendamine.

2. Eesti esindajatel Euroopa Liidu Nõukogu erinevatel tasanditel väljendada ülaltoodud seisukohti.

3. Riigikantseleil esitada punktis 1 nimetatud eelnõu ja seisukohad Riigikogu juhatusele ja teha seisukohad teatavaks Eestis valitud Euroopa Parlamendi liikmetele ning Eestist nimetatud Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja Regioonide Komitee liikmetele.

Kristen Michael  
peaminister

Keit Kasemets  
riigisekretär